



ESCUELA DE FORMACIÓN PERMANENTE ERNESTO CHE GUEVARA

CUADERNO N° 2

Sin Teoría Revolucionaria, No Hay Movimiento Revolucionario.

Selección de Documentos Para Iniciarse en el Marxismo-Leninismo

- **Presentación: Introducción a la Situación Actual**
- **Analizando Nuestra Realidad**
- **El Marxismo-Leninismo Como Nuestra Teoría
Revolucionaria**
- **Antecedentes Ideológicos-Teóricos (Marxistas-Leninistas)
Para Definir Lineamientos de la Vanguardia y de la Clase
Revolucionaria.**

Desde algún lugar de Chile, Agosto de 2005



ESCUELA DE FORMACIÓN PERMANENTE ERNESTO CHE GUEVARA

Presentación: Introducción a la Situación Actual

(E.F.P.E.Che G.)

"Nos hemos unido en virtud de una decisión libremente adoptada, precisamente para luchar contra los enemigos cuyos moradores nos reprochan desde un principio el que nos hayamos separado de un grupo aparte y el que hayamos escogido el camino de la lucha y no el de la conciliación".

Quisimos comenzar, con las palabras de Lenin, dirigidas a los combatientes Bolcheviques, no por un criterio dogmático, sino por que hoy revisten un sentido histórico indesmentible.

Nos han querido hacer parecer como manifestaciones intermitentes de viejos soñadores, románticos, o peor aún, como delirantes que no se ajustan a la realidad ni a los procesos llamados "democráticos", no acompañando al pueblo, que supuestamente ha escogido esa forma de autodeterminarse. Pero más doloroso aún resulta, que nuestros propios hermanos de lucha, que un día así los creímos, hoy aparecen en desconcertantes provocaciones y embestidas arteras, que nos afectan desde nuestra concepción y sensibilidad revolucionaria.

En estos momentos, es indispensable hacer un análisis reflexivo del proceso que hemos vivido. Por cuanto, las crisis no expresan sino, momentos de síntesis de contradicción que nos deben llevar a un salto cualitativo de avance en nuestro convencimiento y acción. Lo que queremos resaltar es una mirada optimista, desde una perspectiva dialéctica de la actual situación, de la que debemos concluir, que no es posible ponernos a discutir un proceso revolucionario, desde la superestructura, sin considerar el desarrollo actual del capital, por cierto, nuestro principal enemigo, desde su base material.

Así, la discusión que hemos hecho al interior de nuestro partido, muchas veces, la creamos y la agotamos en una realidad interna, que nos lleva a entramparnos en la práctica, sólo en su aspecto político, en el aparecer de los partidos, y se nos olvida nuestra ideología materialista, que como bien la entendía Lenin, (y esta debe ser la lección para este momento): **no hay que inventar estrategias ni tácticas, sino hay que leerlas de la realidad material, están ahí, y lo que debe hacer la Vanguardia revolucionaria, es conducir ese proceso para llevarlo a su expresión de derrumbe material, para construir una nueva sociedad, sin explotación de ningún tipo.**

Por lo tanto nuestro deber hoy, es comenzar a retomar una discusión ideológica, para unificar una lectura real de la nueva forma del capital, del cómo lo vamos a enfrentar, y no quedarnos en discusiones estériles, reduccionistas de la realidad, de intereses y enfrentamientos personales. Como tampoco es a fuerza de gritos que vamos a ganar posiciones, sino por la seriedad ideológica de nuestros planteamientos.



ESCUELA DE FORMACIÓN PERMANENTE ERNESTO CHE GUEVARA

Porque los pueblos no se detienen para esperarnos a encontrar soluciones, la cantidad de vidas de combatientes entregadas, la sonrisa de un niño libre, merecen y nos reclaman la mayor de las responsabilidades históricas. Un verdadero y real planteamiento ideológico, un mismo entender y una misma lectura de una realidad material que será la que nos haga, en definitiva, encontrar una sólida unión y no ficciones de conveniencia.

En ese sentido, siendo absolutamente marxistas, tenemos que decir, que una Revolución no es una idea que se piensa entre cuatro paredes. Al comunismo, como decía Engels, *no se llega en un caballo con alas*. Por ello, no podemos seguir utilizando las categorías marxistas de memoria, porque aún las seguimos considerando como el instrumento teórico que nos ayuda a interpretar la realidad. Los conceptos de lucha de clases, fuerzas productivas, plusvalía, etc, los tenemos que buscar en la práctica, que es donde realmente se dan. Del Che, debemos aprender el no estructuralismo dogmático de entender la realidad.

Hoy por ejemplo, seguimos buscando amigos donde no los hay, seguimos buscando explicaciones en el aparecer, y no en la esencia. Se nos olvida que el capital, como eje que define al capitalismo, al que siempre le enrostramos su salvajismo, es una relación social contradictoria, y no una simple ganancia formal y vacía. Se nos olvida que los partidos políticos y las alianzas no expresan sino intereses de clases, y que el Estado burgués es su organización y no la nuestra, y si un dirigente de izquierda o cualquier partido popular llega a ser parte del Estado, en definitiva lo que hace, es ayudar a dar legitimidad a un falso concepto de pluralismo, pues la expresión de los "excluidos y explotados" no se encuentra sino en una liberación total y material.

Así nos han inventado a un hombre que se dignifica consumiendo, y nosotros hasta le compramos el concepto por mucho tiempo, y nuestra idea de liberación de la explotación la entregamos a la idea de vida digna, nos hicieron hablar su lenguaje. Porque la dignidad, en la que nosotros creemos, no es cuantitativa, es simplemente dignidad; la que lleva incluso un sacrificio colectivo de carencias, en beneficio de una colectividad que no se deja explotar, que no está alienada. Como ejemplo de ello, tenemos al pueblo cubano, que a pesar del ataque artero del imperialismo, aún se mantiene en pié de lucha, sostenida por la consecuencia, conciencia y dignidad de un Estado y una población heroicas.

Así, nos hemos quedado en la discusión reivindicativa, porque no hemos generado una discusión ideológica profunda. Luchamos por una salud digna, educación digna, aumento de salarios, cambios legislativos. Hemos dejado la idea de una Revolución, sólo a un criterio distributivo, y no a un cambio profundo de la producción, y en ese intento, engañamos a un pueblo con un socialismo ingenuo y utópico. Por ello, no podemos quedarnos en un plano reformista. Pues este Estado burgués, no puede darnos nada, sin estar manchado de dolor y de sangre.



ESCUELA DE FORMACIÓN PERMANENTE ERNESTO CHE GUEVARA

Y a nuestro pueblo, que confió en nosotros, por nuestra poca claridad ideológica, le hemos venido dando calmantes, e hipotecas de futuras respuestas.

En este sentido, no hemos profundizado los conceptos que nos puedan conducir a estrategias y tácticas coherentes, a descifrar la verdadera realidad material. Pues hoy, el capital no es el mismo, del productivo de ayer, hoy encontramos uno financiero y especulativo, más o menos parásito, en el cual hemos perdido la visibilidad del enemigo. El burgués ya no se encuentra en el escritorio de una fábrica solamente, está disperso en lo que nos han denominado como "la globalización planetaria de la economía". Las privatizaciones han cambiado su forma, hoy las organizaciones del Estado las someten a endeudamientos, como nuestras universidades y nuestro medio ambiente. Hemos visto como se están privatizando las aguas, y los recursos naturales, como nuevos ejes de poder de parte de quienes, en un muy corto plazo, nos venderán bonos para beber agua y para poder estudiar.

Las crisis ya no son sólo por sobreproducción, sino miremos simplemente a nuestros hermanos Argentinos y su famoso corralito, por no recordar la crisis Mexicana o la asiática, por nombrar algunas.

El Estado, al que pensamos asaltar, hoy cada vez más ha perdido su base de Soberanía. Se encuentra en plena reducción, incluso su base de mayor represión, hoy la está entregando a privados; como la concesión de cárceles, o la seguridad de nuestros barrios.

El proletariado, de una clase materialmente revolucionaria, hoy cada vez se ha vuelto más reaccionario por no querer perder sus puestos de trabajo y con intereses claramente contrarios a un ejército de reserva, que ya ha dejado de serlo, para constituirse en una realidad cualitativamente más independiente del proceso productivo, y más cercano al ámbito financiero o ficticio.

Nos están buscando una nueva forma para reprimirnos y les abrimos las puertas de nuestras casas, hoy se apellida Seguridad Ciudadana y no podemos seguir desconociendo que es una estrategia del control del poder, financiado por los planes económicos del FMI, para América Latina. Nos han configurado al delincuente como enemigo de clase, el mismo de siempre, que desde una lectura material, tenemos claro que se llamará terrorista, en un muy corto plazo.

Dentro de su misma lógica nos han involucrado con los derechos humanos y por nuestra necesidad de respeto, creímos sin alertar el significado ideológico de individualismo, pues cuando torturan al compañero, se reduce a su derecho humano y no al de todos.

Compañeros, entendamos que un niño que no come, no es un derecho afectado, es el derecho de todo un pueblo que se afecta.

Los mismos que ayer violaron los derechos humanos de un pueblo, lo siguen haciendo hoy. Ayer defendieron a Pinochet y Paul Shaffer, hoy en defensa de su institucionalidad, intentan proteger a los



ESCUELA DE FORMACIÓN PERMANENTE ERNESTO CHE GUEVARA

pederastas, violadores de nuestros niños y a los que se roban el dinero de todos nosotros, a manos llenas.

Y más aún, nos han hecho pensar que su democracia es la mejor y más libre forma de organizarnos, pero se les olvida que la libertad viene primeramente por escoger libremente a sus representantes, y eso lo hacen en sus cúpulas de partido, juego al que debemos observar y estar atentos. Para que insistir en que la democracia la financia el capital. Compañeros, no dejemos que nuestro partido, entre en algún minuto a jugar este juego pluralista y pensar depresivamente en nuestra falta de financiamiento, como derrota a priori popular.

Compañeros...

Si bien, hay que plantearse tácticas y estrategias, ellas deben ser, sin lugar a dudas, sobre la base de una clara significación, y no por una idea metafísica de acumulación de fuerzas; la única claridad que nos permite entender este avance, es que exista una acumulación material y conciente, y no reivindicaciones para contentar nuestro espíritu solidario de lucha.

Es importante que podamos releer desde la práctica, usando la herencia que nos dejara el materialismo dialéctico. Ello nos recuerda claramente que la consecuencia histórica no significa mantener siempre una misma táctica o incluso una misma estrategia, lo que nos recuerda es que debemos buscarlas en el único lugar en que se encuentra: en la práctica.

Compañeros...

El llamado es a construir vanguardia, pero que sea capaz de leer el proceso, desde la práctica y no inventarlo, o mirarlo sólo desde un plano de superestructura política.

El llamado, es a terminar con las disputas personales y de cualquier índole que se aparte de una base ideológica fuerte y conciente. El Marxismo-Leninismo sigue siendo el mejor de los instrumentos de análisis que hoy nos puede permitir entender la realidad como una unidad, y no seguir mirándola por partes; la pobreza no se supera desde sí misma, se supera con el fin de la contradicción que la genera.

El llamado es, a respetar a los pueblos, pues, como diría el Che, *el conocimiento nos hace responsables*, y ello, nos obliga a subir la discusión a las alturas de la sonrisa de un niño, y no bajarlo a la mesa de discusión.

El llamado es a retomar la autoformación ideológica.

El llamado, es a no seguir delegando responsabilidades a los futuros revolucionarios.

El llamado, es a hacer una Revolución que no sea de idea, sino de materialidad, que no sea con fines de distribución sino de producción para terminar la contradicción.



ESCUELA DE FORMACIÓN PERMANENTE ERNESTO CHE GUEVARA

El llamado, es a mirar las nuevas formas del capital y derrocarlo a él con todo su aparato ideológico político, y no a derrocar a quienes le representan a niveles partidarios

El llamado es a pensar la Revolución, vivirla en nuestra vida diaria, es de no olvidarnos que no somos mercenarios, sino seres humanos.

Compañeros... solo la lucha nos hará libres... hasta la victoria, siempre.



ESCUELA DE FORMACIÓN PERMANENTE ERNESTO CHE GUEVARA

Analizando Nuestra Realidad

(E.F.P.E.Che G.)

" A la raíz va el hombre verdadero. Radical no es más que eso: el que va a las raíces. No se llame radical quien no vea las cosas en su fondo. Ni hombre, quien no ayude a la seguridad y dicha de los demás hombres." (José Martí)

Nos encontramos viviendo una realidad construida de tal forma que se nos aparece como objetivamente la única que existe, la pensamos, la incorporamos a nuestras construcciones emocionales y racionales; con ellas incluso se construyen y fundamentan las instituciones que nos rigen. El Estado en sus manifestaciones judiciales, legislativas, de control social, los medios de comunicación, en definitiva todo lo que maneja la institucionalidad, soporte ideológico del actual sistema de explotación.

Hay tantos tentáculos de un pulpo que tiene una cabeza perversa que lo único que hace es pensar la forma de cómo engañarnos, y mantenernos discutiendo insignificancias y absolutamente inofensivas por más críticos que sean los resultados a los que lleguemos.

Sólo por mencionar un ejemplo, los medios de comunicación nos ponen la tabla de la semana, del mes, del día, y curiosamente hay temas que nunca se tratan, y los que logran llegar, son por un costo muy alto; detenidos, muertos, etc. Y a pesar de ello son abordados en lo que tienen de simple y no el fondo del conflicto. Le bajan el perfil. Además sucede algo muy sutil, la realidad es inventada, de Osama Bin Laden, por seguir un ejemplo, nunca nos preguntamos si antes del 11 de septiembre del 2001 estaba vivo. Lo importante y el mensaje no era él, eran la lucha contra el enemigo, las intervenciones, el poder, sólo que había que darle un nombre, las metáforas de la cabeza de este pulpo las creemos como realidad. Se podría arriesgar Bush que hoy Osama Bin Laden, fuera realmente el hombre que dibujaron, con la furia que podría tener después de toda la propaganda y agresiones apareciera contando lo que no se sabe de la CIA, los negocios ocultos, o sacara un libro explicando las razones de los atentados. Mas seguimos esperando que aparezca después de años, todo el mundo sigue pendiente y buscándolo; satélites, tecnología, y sin embargo, no es posible dar con él.

Como estrategia de estos temas, abusan en reiterarlos, lo que provoca dos consecuencias igualmente graves; lo creemos, nadie puede dudar de su veracidad, y también nos provocan el efecto de que nos aburrimos de escuchar más sobre ello "que hagan lo que quieran, la película ya se terminó".

Si analizamos esta forma de invento de realidad, nos damos cuenta de que la encontramos en todos los aspectos de nuestra realidad.

Lo que sostiene este sistema de inventos es la visión que nos dan, de lo que significa un hombre.

Resulta necesario para entendernos, que hombre no es sólo un ser biológico que piensa y siente; es una imagen que sobre él, se desarrollan una serie de elementos que son construidos como realidad e ideas.



ESCUELA DE FORMACIÓN PERMANENTE ERNESTO CHE GUEVARA

El hombre se nos ve como un sujeto individual. Uno, que se agota en sí mismo, empieza y termina con él. No es histórico, ni determinado por su propio devenir.

Las necesidades que él tiene son necesidades que son satisfechas por él, y cada vez que las satisface pareciera que no pasa nada en el mundo. Cada vez que él prende un fósforo no hay ningún árbol que cae, cada vez que el compra un producto no hay un trabajador que lo fabrica y en ese proceso, este trabajador se empobrece en una explotación, cada vez que toma una coca-cola no hay daño tanto en lo social, como en lo ambiental, en la fabricación, explotación de hombre y naturaleza, transporte y desechos; cada vez que él satisface una necesidad el mundo deja de ser justo y se pone en peligro todo el planeta.

El tema de fondo que hay detrás es que la cabeza de este pulpo se enriquece y se hace más poderosa, y para no desviar la atención a ello, nos legitima todo a través de la idea de la calidad de vida: una calidad de vida es buena, si se tiene una cantidad de indicadores y productos que la determinan, sin embargo, ellos son en última instancia una canasta de mercancías. Pero resulta que estas mercancías son el fundamento de la ganancia en su proceso de producción, y ahora de circulación y consumo. Pero para que ellos ganen es necesario comprarlas, y para comprarlas nos insertan las necesidades de que nos sirven y nos son útiles. Lo que hay detrás de esa calidad de vida y dignidad, es que exista más ganancia y poder, pues es un círculo vicioso. Todo se da, la compro, y me hago más enajenado, más infeliz entremedio por las frustraciones del resto que no puedo adquirir, pero es sólo una persona, el dueño, el que se hace feliz. La calidad de vida, entendida así, lo único que hace, es justificar que los dueños del capital aparezcan como blancas palomas porque además nos dan trabajo para obtener dinero para poner en movimiento este círculo vicioso de empobrecimiento, cada vez más amplio. Pero lo más triste es que es un empobrecimiento que provoca cada vez más enajenación fuera de la miseria visible.

El proceso comienza con el niño en la escuela, algunos que tienen recursos, los demás ni si quiera entran en consideración de lo que se seguirá explicando. Los que logran, entonces, entrar al sistema, entran a una fábrica de lenguaje y de conciencia. La escuela es la que produce nuestra primera recepción de ideología. Se enseña a este individuo recipiente primero:

- A no pensar, cuestionar, porque la metodología lo impide, "escribe y estudia lo que el profesor dice"
- Todo lo que dice el profesor es cierto
- Y ahí comienza lo peligroso; hay una entrega de ideología que va a formar el sentido común y que se enseña de hecho, "no saque el lápiz de su compañero" (propiedad privada), y otro más formal "el país se independizó el siglo XIX, somos un país libre". La historia se estudia en un ramo, y sólo a través de los libros, y la historia pasó, tiene que ver con José Miguel Carrera, la batalla de Maipú, etc. Se presenta descontinuada, y es posible cerrar el libro y salir de la historia.



ESCUELA DE FORMACIÓN PERMANENTE ERNESTO CHE GUEVARA

- Lo que se refuerza es que la única forma de participar es a través de los procesos electorales, pero espera hasta los 18 años, antes juega. Eres un proyecto de hombre, cuando crezcas serás un gran ingeniero, no pienses en ser un sujeto activo de la historia, ni ahora ni en el futuro, es más, sólo lo podrás ser si eres presidente, diputado, pero tampoco es un discurso masivo porque ellos son políticos y la política es mala, es sucia.
- Llega a la universidad, pero sólo si puedes dar una buena prueba de admisión, que es igualitaria, claro que es la misma para todos, pero no todos estudiamos en colegios que nos preparen, y si sobresales no puedes incorporarte porque no tienes como financiarla. Los demás ni si quiera entran en consideración de lo que se seguirá explicando. Una vez dentro, no hagas nada más que estudiar lo que te enseñan los profesores, y la especialización es tal que un médico no sabe más que el cuerpo humano, como si el hombre no se enfermara por no divertirse o, no comer. Compra un libro y deja de comer un mes. Lo que pase en el mundo o en tu país, no importa; solo estudia y sé un buen profesional y satisface tu calidad de vida, luego te casas, tienes hijos y vuelve el proceso de nuevo.
- También tienes derecho a divertirte, claro si tienes recursos, si no, no te preocupes mira televisión y ve como otros lo hacen.
- Estás en una sociedad democrática puedes elegir a tus representantes, pero una vez elegidos por las cúpulas de poder, ellos te hacen el trabajo de proponerte a los candidatos, para que no pierdas tiempo, sólo cada tantos años pones una línea y cumples el deber cívico.
- Cuando elegíamos a nuestro presidente de curso, todos proponíamos a nuestros candidatos y luego votábamos, ahora no, "nosotros participamos, pero ellos deciden". El diputado que nunca vivió en la circunscripción aparece teniendo conocimiento de todos los problemas, y hace su campaña como un productor de eventos, como si fuera a ser un buen legislador porque es amigo de un cantante famoso y sonríe bien en la foto. Pero aún así, sale igual y le da las gracias a sus votantes y se va a legislar, no sabemos qué, pero de vez en cuando aparece en televisión con una señora que tuvo un problema en un hospital, pero no legisla para una salud para todos, sale con un estudiante que lo echaron del colegio, pero no legisla por un buen sistema de educación digno, con unos vecinos que tienen un basural al lado de su casa, pero no legisla contra los basurales, pero como nadie sabe si legisla ni qué, no nos preocupa, él es un actor de televisión. Entonces nos vuelve toda la confianza, "no importa lo que no haga, ni si quiera sé, pero pidió disculpas como hombre, por haber usado dineros del congreso para hacer una campaña personal, es un hombre valiente".
- Si tienes un problema judicial, primero hay que buscar un abogado, para los que no tengan recursos ni si quiera entran en consideración de lo que se seguirá explicando. Luego al abogado se le pasó un plazo y pierdes el juicio, no importa que sea justo lo



ESCUELA DE FORMACIÓN PERMANENTE ERNESTO CHE GUEVARA

que pides, durará 5 años, pero tú no sabes que lo perdiste mucho antes. Cuidado si la contraparte es amigo del juez, ni si quiera gastes nada, estás perdido. Y si reúnes algunos requisitos tales como pobre, y rasgos físicos que reafirmen lo anterior, felicidades, has sido seleccionado en el casting; pasaras a ser actor principal del sistema penal y con gastos incluidos en una cárcel que te atrapó eternamente porque si sales de ella, te dan un pasaporte para que no puedas trabajar, pero a la vez sigues creyéndote que eres igual que todos, tienes el mismo derecho a satisfacerte las necesidades de comida o diversión, pero el problema es que no puedes acceder a un trabajo, mejor vuelve eres un reincidente. Pero recuerda, hay una ley, un juez imparcial, un debido proceso, serás considerado por los principios constitucionales para todos los efectos como inocente, "tienes derecho a guardar silencio" no digas que tenías hambre, ni que la sociedad te ha tratado muy mal toda la vida, "tienes derecho a guardar silencio" pero tu color de pelo y tu ropa hablará por ti.

- Si tienes un trabajo ¡felicidades!, pero cuidado con hacer algo que vaya con tus principios, y si estos son contrarios con los del jefe, mira que hay un ejército de cesantes que quieren tu puesto de trabajo. Olvida que eres un ser humano, no hagas más de lo que te piden porque si lo haces puedes sobresalir y tus compañeros serán los que te echarán en definitiva. Si crees que puedes ascender ten siempre presente que el jefe puede tener uno que otro amigo que podrá poner en riesgo esa expectativa de 30 años de experiencia. No solicites aumento de sueldo porque la inflación es grave para el país, además considera la baja tasa de crecimiento, no seas inconsciente con el futuro de tu país. Cobra más importancia la ley económica que los hombres. Trabaja y produce para otro.
- Hay explotados y excluidos, pero todos podemos acceder a comprar, porque hay crédito, éste es la forma de ganancia y la única forma para que funcione y que las personas utilicen este medio, pero para que ello se de, no tienes que tener dinero al contado, y no tener dinero al contado es ser absolutamente indispensable para la ganancia de los intereses, por lo tanto, olvida de que todos tendremos un sueldo para complacer todas las necesidades que satisfagan una calidad de vida.

Los derechos humanos:

- Tienes derecho a la salud, pero no te enfermes porque si lo haces no hay recursos.
- Tienes derecho a trabajar, pero no hay puestos de trabajo.
- Tienes derecho a expresar libremente tus opiniones, pero no opines distinto.
- Tienes derecho a la libertad de información pero compra los diarios, mira la televisión que son de propiedad del mismo dueño.



ESCUELA DE FORMACIÓN PERMANENTE ERNESTO CHE GUEVARA

- Tienes derecho a estudiar si tienes como financiarte los estudios.
- Tienes derecho a movilizarte por donde quieras, pero compra un pasaje.
- Tienes derecho a alimentarte, pero come pan y tallarines.
- Tienes derecho a hacer peticiones a la autoridad, pide lo que quieras...
- Tienes derecho a defensa gratuita, un debido proceso, pero pierdes el juicio si el otro puede pagar a un abogado, y si eres pobre serás usuario seguro, no te van a creer que eres inocente.
- Tienes derecho a elegir a tus representantes pero hay sólo dos, elige a uno de ellos.
- Tienes derecho a tener libertad de culto, pero no te puedes divorciar, ni puedes tomar una píldora de emergencia.
- Tienes derecho a la libertad de expresión, pero te determinan los pensamientos, así es que lo más lógico es que expreses lo que te dicen y si piensas algo en contra, eres un pesimista, un loco, un revolucionario, un utópico y ahora serás un terrorista.
- Tienes derecho a asociarte, pero la asociación no puede hacer nada.
- Tienes derecho a que se te respeten tus derechos humanos, a la reparación, pero no hay recursos, más adelante cuando el país mejore.

Si te ves afectado, si te sientes que hay un atentado contra tus derechos humanos, recurre a Tribunales, la Constitución, tratados internacionales y la ley te dan todas las posibilidades, te brindan todos los recursos legales. El ejecutivo se excusará así y te mandará a las instancias judiciales correspondientes, pues no pueden opinar porque en una democracia hay separación de poderes, el poder judicial te dirá que no hay leyes a las que ellos puedan recurrir, o son insuficientes, te irás donde el legislativo y te dirán que es el ejecutivo el que tiene que implementar los recursos correctamente, y administrarlos. Por fin te vas a tu casa, y si tu desesperación es muy grande y cometes un atentado contra la seguridad ciudadana o el orden público, te irás a la cárcel y la sociedad con el refuerzo de la televisión dirá que eres un psicópata, un antisocial y cuando ahora entres a ser "un artista" en los noticieros de la televisión y pidas que se cumpla un derecho humano te dirán a coro : *"y este hombre peligroso social, más encima quiere que se le respete un derecho humano, cuando mejor sería matarlo, así el Estado no gasta plata en él, en comida, habiendo tantos hombres buenos afuera que no tienen que comer"*.

Si todo esto le pasa a otro, él tendrá que empezar solo porque es "su" derecho humano, el contrato social, es más bien individual. Si el otro se



ESCUELA DE FORMACIÓN PERMANENTE ERNESTO CHE GUEVARA

está muriendo es un problema personal, no es toda la organización económica ni social la que está mal organizada. Entonces le diremos que es un flojo que no trabaja: "como don José, de la nada llegó a tener lo que tiene", pero justamente para tener lo que tienen hay miles que solidariamente dejan de comer, estudiar, en fin.

Después de leer todo esto usted dirá "es cierto, pero que se puede hacer, que puedo hacer, si no se puede cambiar nada".

Si quiere quedarse en la actual posición de vida feliz, o si se deprime vaya al psicólogo o a un brujo, y todos estos problemas se solucionarán, claro si tiene dinero, y el que no tenga; que rece... o espere morirse porque entrará al cielo, siempre y cuando no mienta, no robe, no desee la mujer de su prójimo porque es casada. Tal vez tanto en la tierra como en el cielo está condenado al infierno. Entonces ¿No quedará otra que la libertad, antes que individual, una libertad colectiva?

¿Cómo Hacerlo?

Para poder comenzar hay que reconocer que de a uno, no se puede hacer nada, porque el origen es la cabeza del pulpo, y si se atenta contra un tentáculo, no va a lograr nada y no se dará ni cuenta y luego le dará con el otro. Luchará porque le suban el sueldo desgastadoramente, lo logra, mas al poco tiempo le suben el precio de la locomoción... ¿y?

Por lo tanto, la solución tiene que encontrarse donde se provoca la enfermedad; "las aspirinas sólo ayudan un poco, aunque a veces en muchas dosis le dañará otro órgano".

Se debe hacer una alianza entre todos los que estemos afectados por el pulpo, y conformar una organización, pero no sólo formal. Es decir, no es sólo como una adscripción en un libro; **la organización cruza para hacernos realmente capaces de poder dar una batalla, hacernos hombres claros, solidarios, en el proceso mismo de la organización, porque además cuando podamos realmente llegar a cambiar las cosas, no sigamos delegando cheques en blanco.**

Todos tenemos que participar, porque todos somos igualmente importantes; los representantes deben representar nuestra voz, pero no nuestras manos, nuestros oídos o nuestros pies. No somos un voto, somos una vida.

Por lo tanto:

- La unión de todos los que nos encontramos en lo mismo. Los esclavos vivieron lo mismo, sólo que ahora es un poco más sutil, y siempre nos preguntamos, ¿Por qué no se liberaban si eran miles y el amo uno solo? Hay que unirse, porque así no podrán contra todos.



ESCUELA DE FORMACIÓN PERMANENTE ERNESTO CHE GUEVARA

- Los derechos humanos debemos considerarlos como derechos sociales, o mejor, obligaciones sociales, si no tiene salud, todos estamos enfermos, si uno no tiene que comer todos estamos hambrientos. No es un tema que cada uno resuelva por separado y menos en los tribunales

- No unirnos por áreas temáticas, es decir, no trabajadores de la salud, profesores, estudiantes, cada uno por sus derechos específicos, pues todos tenemos que tener salud, educación trabajo y ser dignos.

Continuará...



ESCUELA DE FORMACIÓN PERMANENTE ERNESTO CHE GUEVARA

El Marxismo-Leninismo Como Nuestra Teoría Revolucionaria

(E.F.P.E.Che G.)

"No se trata de buscar una categoría en cada período, como hace la concepción idealista de la historia, sino de mantenerse siempre sobre el terreno histórico real, de no explicar la práctica partiendo de la idea, de explicar las formaciones ideológicas en base de la práctica material." (Ideología Alemana. C. Marx)

1-Situación Actual

Nuestra realidad no se nos presenta ahistórica ni neutralmente a nuestra vida individual y social, ella se lee desde un lenguaje, el que tiene palabras, significados, que provoca que uno lo hable, de tal manera que, al hacerlo, nos estamos refiriendo a una cosa u otra distinta dependiendo de nuestra elección de conceptos y categorías.

Así, cuando nosotros, desde una forma de ver el mundo marxistamente hablamos de lucha de clases, sin embargo, ellos miran separadamente esta unión contradictoria, y se refieren a la "pobreza" solamente, como si ella brotara de sí, y por lo tanto, las consecuencias de cómo se enfoca la misma realidad llamada hambre, cambia radicalmente.

Nosotros, entendemos y sentimos la realidad de manera marxista, es decir, la solución de los problemas que vivimos como sociedad se resuelven con un cambio de las estructuras de organización, producción, distribución, es decir con el fin de la lucha de clases.

Sin embargo, ellos plantean soluciones a partir de mantener esta estructura contradictoria, y hacen cifras, estadísticas, planes de ayuda, etc.. Buscan un remedio a un mal sin querer combatir lo que realmente lo provoca.

Ello, que se puede considerar obvio, en nuestra acción cotidiana y política, se vive de manera diversa, pues todos los días hablamos con su lenguaje, hacemos nuestras actividades partidarias y luchas con su discurso en su juego y lógica. Por señalar algunos ejemplos:

- Una realidad es nuestro ser hombre o mujer, nuestro cuerpo, nuestro hambre y dolor, y otro es el cómo nos hablan, cómo tenemos que entendernos al momento de definirnos. Así desde la perspectiva de ellos, somos individuos como células de un cuerpo, y por lo tanto cada uno piensa distinto al otro, es casualidad que a todos nos guste la coca-cola, que tengamos las mismas necesidades, votemos por los mismos candidatos, etc. En definitiva, lo que se quiere presentar con esto, es la invención de que, siguiendo nuestro ejemplo de la pobreza, se soluciona de a uno, mas no se puede ayudar a un "pobre" eliminado a un "rico", pues esa correlación se da, en la vida, como un rico y miles de



ESCUELA DE FORMACIÓN PERMANENTE ERNESTO CHE GUEVARA

pobres eliminados. Pero aún, así no se resuelve, se tiene que eliminar la organización de la sociedad toda que se estructura de tal forma contradictoria que hace que exista unos produciendo para otros. En ese sentido el hombre es en esencia el conjunto de relaciones sociales, y lleva en él toda la pobreza y riqueza, dicho en términos marxistas ahora, lleva en él lucha de clases con una característica y forma determinada por la acumulación histórica.

- Ese hombre que nos plantean como **un individuo** sirve para explicar las dominaciones y las aceptaciones que de ella hacemos de manera sutil. Por ejemplo, la idea de dignidad, incluso de derechos humanos. (Insistimos que no es lo mismo el dolor de los compañeros y de todo un pueblo, con la conceptualización y categorías que lo definen y que provocan sin duda que no podamos revertir las situaciones porque se encuentran en nuestras cotidianas expresiones). Estos, al tener de dueño a individuos-individuales- hace que sólo afecta a su titular. Así si un humano no es atendido por no tener recursos por un médico, visto desde la lógica individual de hombre que lleva detrás, se afecta un solo derecho a la salud, el de él. A lo más le presentamos a un abogado que llegue hasta la Corte Interamericana, como si no pasaran lo mismo muchos. Pero aún así, debiéramos todos los humanos que vivimos aquí, solidariamente sentir que se nos afecta nuestra calidad de ser humano con un solo compañero, hermano amigo afectado. Si entendiéramos entonces marxistamente, esta categoría de derecho humano, debiéramos cambiar desde el propio concepto de hombre que hay detrás, entendido como el conjunto de las relaciones sociales, por lo cual son estas las que afectan que un hombre no tenga una vida sana, en definitiva, todos participamos de ellas mientras subsistan contradictoriamente, y por lo demás nos atenta a nuestra calidad esencial de ser humano que una sola persona sea excluida de necesidades que nos hemos establecido como digna.
- Así también, el conjunto de relaciones sociales que nos definen como humanos y que nos hacen vivir como un ser histórico que somos, son contrarias a la división que nos hacen de nuestra esencia, nos dividen nuestra dignidad, porque es establecida sobre la base de un hombre individual, y se ve como un aspecto cuantitativo, el derecho a..., el derecho a..., como si fuera posible dividirnos en salud, educación, etc. Somos uno sólo, somos todo ello, y además a todos, de no ser así no hay solución. Y nosotros entramos a hablar su lógica, y queremos individualizar la lucha al respeto de cada uno de los derechos humanos a cada individuo, como si fuera posible separar la realidad,



ESCUELA DE FORMACIÓN PERMANENTE ERNESTO CHE GUEVARA

el funcionamiento del capital, la contradicción material de a uno.

- La democracia, sobre esa misma base, nos provoca un círculo mentiroso. Cada uno vota, como si quiera pudiéramos pensar que las próximas elecciones están divididas, y son una eventualidad en su resultado, que dependen de nuestra almohada, pues somos libres en escoger (al escogido). Al margen de todas las absurdas limitantes de clase que existen (si antes había que tener un bien o recursos para votar, hoy cualquiera igualmente puede hacerlo. Pero se cambió a la candidatura, nadie puede ser candidato si no cuenta con una fortuna, y como nosotros evidente que no, seguimos su juego, como si realmente jugáramos). Hay detrás lo profundo de ideológico que es lo que estamos viendo, que llevan, la idea de que los hombres son individuales en su elección. Nunca habrá un solo candidato que pueda ganar y que su propuesta sea un cambio de estructura de esta contradicción, porque el sistema se protege con estas sutilezas, si no recuérdese lo que significó en un sentido profundo que, Allende tuviese que ser "limitado" con las garantías individuales. Claro porque no se pensaba en el mismo hombre. Si vemos en Cuba es cierto que, tal vez, no se respetan los derechos humanos desde la perspectiva de ellos, individual, porque la libertad no es la misma, porque la salud no es la misma, porque una carencia es la salud de todos, una hora de trabajo es educación y dignidad de todos.

En definitiva con estos ejemplos se quiere poner en manifiesto la importancia de analizar la situación actual, desde una visión holista, es decir, ver el todo, la explotación está en todo, uno habla explotación, la vive.

Para superarla es necesario planteársela como posible, y sólo se cree de esa forma si:

1.- Somos capaces de ver lo cotidiano, la realidad de la casa, la escuela, el trabajo, o el barrio, la organización social y política, como **una totalidad**, un engranaje que funciona, sólo si, lo vemos como una unidad. Es decir, para cambiarlo, hay primero que armarlo.

2.- Hay que armar el mundo, de tal forma que, para cambiarlo, debemos encontrar ese engranaje, pues no es posible cambiarlo de partes, así, siempre habrá "pobreza" en la medida que la sociedad se organice en base a la explotación de unos sobre otros, y por lo cual, el fenómeno hay que verlo como un **todo**, pero además **funcionando**.

3.- El marxismo-leninismo como forma de leer ese todo funcionando, permite ver la realidad desde la perspectiva de esta clase, está presentado para transformar nuestra realidad, de tal forma que se propone terminar con las relaciones contradictorias que hacen que exista un mundo contradictorio, explotado, con seres enajenados.



ESCUELA DE FORMACIÓN PERMANENTE ERNESTO CHE GUEVARA

Para lo cual el primer paso que nos proponemos, es presentar al marxismo-leninismo, como una forma de leer la realidad como totalidad, entendiendo un funcionamiento que se vive. No podemos expresarlo por partes; esto es la base material, superestructura..., sino en su proceso total, haciéndose dialécticamente, pues mientras nos estamos aprendiendo que es la burguesía ya cambio de ropaje, y nos dejó sin conectar la idea con la práctica.

El marxismo-leninismo es la práctica leída como tal. Y no es por consiguiente un libro. Para ello, es indispensable que nuestro lenguaje se hable entendiendo el engranaje, y no con palabras que las repetimos sin saber que hacen en esa totalidad.

Hoy, con nuestro alejamiento de la teoría, hablamos con sus categorías, y no las entendemos cuando nos enfrentamos a la realidad. Así, ¿A qué nos referimos cuando decimos el sistema neoliberal?, si lo que vemos en realidad es monopolismo e imperialismo por todos los poros del sistema, lo vemos en nuestro cotidiano, en la televisión, o en la categoría macro que explica el funcionamiento del sistema, y entonces, ¿Cómo funciona?, ¿Ó se relaciona la base material?, ¿Cómo se da la contradicción del capital?, ¿Es esta relación social la determinante hoy para la ganancia?, ¿Dónde y como participa el financiero, la especulación?, ¿Él ejercito de reserva son los cesantes?, **materialmente** los obreros ¿Son la clase revolucionaria?...

¿Qué queremos decir con capitalismo salvaje?, o acaso ¿Hubo alguna vez en la historia uno que no lo fuera?, ¿Será el imperialismo una suma, una acumulación cuantitativa de muchos medios de producción en manos de pocos? ¿Ó es una nueva relación social que lleva de capital acumulado, pero que se ha ido transformando cualitativamente?, ¿Expresan las mercancías su valor, es decir fuerza de trabajo socialmente necesario para producirla?.

Nos surgen muchas preguntas al tratar de configurar este sistema, aparecen muchos conceptos que reproducimos sin entender su total proceso.

Es por ello que es indispensable hoy hablar desde la práctica (vista ella materialmente), si creemos que es el sistema una estructura haciéndose, para cambiarla, hay que armarla en nuestras categorías y luego la derrumbamos, para construir otra. Sino, somos los mismos utópicos que hace ya 2 siglos el mismo Marx se encargó de advertirnos, y la propia historia lo demostró.



ESCUELA DE FORMACIÓN PERMANENTE ERNESTO CHE GUEVARA

Antecedentes Ideológicos-Teóricos (Marxistas-Leninistas) Para Definir Lineamientos de la Vanguardia y de la Clase Revolucionaria.

(E.F.P.E.Che G.)

"El marxismo, donde se ha mostrado revolucionario -vale decir donde ha sido marxismo- no ha obedecido nunca a un determinismo pasivo y rígido", "El marxismo en cada país, en cada pueblo, opera y acciona sobre el medio...".

(Mariátegui)

Cuando hablamos de marxismo-leninismo hacemos referencia a él como una visión de mundo que expresa y entiende a ese mundo, pero también es un instrumento para transformarlo.

Hoy nosotros comúnmente entendemos la realidad, como si fuera ajena a nosotros, ahistórica, y peor aún, esta es la forma de ver de la clase dominante; que nos hace hablar, pensar y sentir, como ella habla, piensa y siente. Por ello, tenemos muchas ideas que creemos que son nuestras, pero que expresan una dominación a niveles que no somos capaces de percibir a simple vista. Sólo logramos darnos cuenta cuales son las ideas de la clase dominante, cuando tenemos de referencia ideas que no son iniciadas desde ella, como en este caso lo es el marxismo-leninismo. El nos ayuda a entender desde el punto de vista revolucionario. Él es un instrumento para entender la realidad y modificarla. También decimos que nos aporta una ayuda científica porque es fundamentado tanto en sus aspectos filosóficos, económicos y políticos. Por ello cuando nos decimos marxistas-leninistas, debemos ser cuidadosos, en el estudio de los conceptos, porque estamos frente a un método donde cuya teoría es esencialmente revolucionaria, y hasta el momento es la única que nos puede conducir a un cambio que termine con la explotación de unos contra otro, es decir de una clase frente a otra.

Por esto, si mantenemos los elementos aportados por el marxismo-leninismo, y formando una misma base ideológica, debemos entenderlos, independiente a las divergencias que surjan en la aplicación práctica de él. Podemos estar muy claros en términos que tienen su lógica y toda su fundamentación como por ejemplo : lucha de clases, qué entendemos cuando hablamos de una clase revolucionaria, cuando hablamos de conciencia de clase, condiciones objetivas, subjetivas, Revolución, socialismo. Por lo tanto, **clarificar todas aquellas categorías nos sirve para interpretar bien nuestra realidad, pues es ella la que nos conducirá a solucionar las contradicciones y, por ende a clarificar los lineamientos de nuestra lucha**, los cuales no vienen de nuestra cabeza, no nos sentamos a planear como sería un mundo ideal, (ello sería un idealismo), pues lo que define al marxismo es su visión materialista; y ello no significa en la existencia de la importancia del cerebro como materia, ni la materia altamente organizada, (ello es un materialismo ingenuo, mecánico).



ESCUELA DE FORMACIÓN PERMANENTE ERNESTO CHE GUEVARA

Marx, Engels, Lenin, sostienen un materialismo porque ponen la atención al momento de interpretar la realidad (que no es ajena), en la determinación de aspectos materiales de la sociedad, en la práctica, y no en la materia como bienes, sino de la producción; del cómo la sociedad produce en un momento determinado, lo que sucede fuera e independiente de nuestras voluntades; como un ejemplo histórico, no nos propusimos como humanidad pasar desde el feudalismo al capitalismo, ello sucedió. Igualmente que el socialismo para desarrollarse como tal, tiene que tener de base algunos elementos, lo que no significa que no podamos prescindir de ellos, y podemos hacerlo, porque tenemos una idea de un método científico de conducción (el marxismo-leninismo). No puede ocurrir otra comuna de París, donde llegó al poder la clase revolucionaria, pero sin un programa científico y totalmente desorganizada, transformando su proceso en utópico y facilitando la reorganización de la burguesía.

Entonces la sociedad de acuerdo al materialismo histórico tiene que ser analizada en sus aspectos materiales, del cómo produce el hombre sus vidas, y porque produce sus vidas no sólo cosas, bienes, ni su subsistencia. Produce visiones, ideas, y al producir, el hombre se reproduce él mismo.

Analíticamente, si vemos el proceso de producción encontraremos dos elementos que podemos sostener que conforman la base material; las fuerzas productivas y las relaciones sociales de producción.

Las fuerzas productivas son los medios del trabajo; instrumentos que entendidos como los elementos materiales del proceso del trabajo, conforman los medios de producción, agregando además, la forma del trabajo. Las relaciones sociales de producción que los hombres establecen en ese proceso, determinan la división del trabajo y las formas de apropiación.

Ellas, desde un materialismo histórico, están movidas por leyes que consideramos dialécticas; en las que el cambio y la interrelación son fundamentales desde las contradicciones que son las que determinan los avances y retrocesos.

La forma de analizar el materialismo histórico y dialéctico, es entender que lo que se debe hacer como señalaba Lenin, es interpretar la sociedad, leer el proceso material, no inventar. Es decir, leerlo desde su materialidad, entendida como el proceso de producción, lo que hace que hablemos de una base material lo cual sucede independiente de nuestras voluntades, y sucede dialécticamente (materialismo histórico, materialismo dialéctico) y que en nuestras sociedades lo explica científicamente el propio Marx en el "Prólogo de la contribución a la crítica de la economía", 1859:

"Al llegar a una determinada fase de desarrollo, las fuerzas productivas materiales de la sociedad entran en contradicción con las relaciones de producción existente... de esta forma estas relaciones se convierten en trabas suyas. Y se abre así una época de revolución social. al cambiar la base económica, se revoluciona, más o menos rápidamente, toda la inmensa superestructura erigida sobre ella".



ESCUELA DE FORMACIÓN PERMANENTE ERNESTO CHE GUEVARA

En términos generales esto es lo que determinan las contradicciones sociales que llamamos **condiciones objetivas**, y que se pueden explicar en todos los cambios de modo de producción, como así mismo entender los distintos procesos revolucionarios, el cambio social, en que siempre el centro determinante se encuentra en la materialidad; con la salvedad que las anteriores, como las revoluciones burguesas, (francesa, industrial) no abolieron la lucha de clases, como lo plantea el marxismo para la revolución proletaria; sólo las sustituyeron, una clase dominante por otra, amos, señores feudales, nobleza, burguesía (los que llevaron a cabo las revoluciones dichas, fueron clases revolucionarias, lo que no quiere decir que son "los pobres por sí", en estos, por ejemplo la clase revolucionaria fue la propia burguesía). **Lo importante ahora es que la clase revolucionaria no sólo va a terminar con la lucha de clases anterior, sino que va a abolir para siempre la lucha de clases, por ello y para ello tiene un programa dado por el marxismo clásico y que determina seriamente un método científico**

Veamos en términos específicos esta contradicción, particularmente en el modo de producción capitalista.

En el "Manifiesto comunista" Marx y Engels señalan:

*"Las relaciones feudales de propiedad cesaron de corresponder a las fuerzas productivas ya desarrolladas... ante nuestros ojos se está produciendo un movimiento análogo. Las relaciones burguesas de producción y de cambio, las relaciones burguesas de propiedad... la historia de la industria y del comercio no es más que la historia de la rebelión de las fuerzas productivas modernas contra las actuales relaciones de producción, contra la existencia de la burguesía y su dominación... **las fuerzas productivas de que dispone no favorecen ya al régimen burgués de la propiedad; por el contrario, resultan ya demasiado poderosas para estas relaciones, que constituyen un obstáculo para su desarrollo"***

También en el "Del socialismo utópico al socialismo científico", Engels describe:

*"la capacidad de perfeccionamiento de la maquinaria moderna, llevada a su límite máximo, se convierte, gracias a la anarquía de la producción dentro de la sociedad, en un precepto imperativo que obliga a los capitalistas industriales cada cual de por sí, a mejorar incesantemente su maquinaria, a hacer más potente su reproducción... la expansión de los mercados no puede desarrollarse al mismo ritmo que la de la producción. La colisión se hace inevitable... el comercio se paraliza, los mercados están saturados de mercancías... **LAS MASAS CARECEN DE MEDIOS DE VIDA PRECISAMENTE POR HABERLOS PRODUCIDO EN EXCESO...** la circulación de mercancías queda, por el momento paralizada. El medio de circulación, el dinero, se convierte en un obstáculo para la circulación... el conflicto económico alcanza su punto de apogeo: el modo de producción se rebela contra el modo de cambio.*

ESTAS FUERZAS PRODUCTIVAS ACUCIAN CON INTENSIDAD CADA VEZ MAYOR A QUE SE RESUELVA LA CONTRADICCIÓN, A QUE SE REDIMA DE SU CONDICIÓN DE CAPITAL, A QUE SE RECONOZCA DE HECHO SU CARÁCTER DE FUERZAS PRODUCTIVAS SOCIALES". (De ahí surge la definición que nosotros debemos entender por SOCIALISMO)



ESCUELA DE FORMACIÓN PERMANENTE ERNESTO CHE GUEVARA

Resumiendo, podemos afirmar en términos generales que en todas las sociedades, las fuerzas productivas se desarrollan de una forma que no se condicen con las relaciones de producción que se estancan, y que traban el desarrollo de las primeras; **en el capitalismo la contradicción señalada se expresa en el carácter social de la producción y la apropiación privada**, lo que lleva a que por el desarrollo de las fuerzas productivas se produzcan crisis de superabundancia, producto de que las relaciones sociales producen una gran cantidad de mercancía y por el empobrecimiento correlativo, no puedan satisfacer la oferta del mercado.

Las condiciones objetivas, más que a considerar la cantidad de pobreza, apunta a considerar la agudización de las contradicciones materiales del capitalismo que señalamos anteriormente. Condiciones dadas en la base material, y como pensamos dialécticamente diremos que como creemos que la síntesis de la lucha de contrarios (estados revolucionarios), es el salto de avance, las condiciones expresan esa situación de la interpretación de la historia.

Ahora en ello, cuando hablamos de **Socialismo**, lo que hacemos no es idear una solución a la pobreza, ni si quiera el acento está en la distribución, sino que **es la síntesis de un proceso material y contradictorio en el cual a las fuerzas productivas se les dará el carácter social**. Pensar en todas las satisfacciones sociales consideradas desde la actualidad es cuestionable por otra razón, porque las necesidades son, en rigor, sociales. Son producidas por el sistema de producción capitalista, pues él necesita crear una cantidad de necesidades que "justifiquen"¹ el consumo de las mercancías o para que él se pueda reproducir, así que extrapolar estas necesidades a un socialismo es un aspecto a discutir, por ello que **no está el acento en la vida digna pensada en un "tener", sino que pensada a terminar con la lucha de clases, explotación y enajenación**, aunque ello signifique mayores restricciones desde la forma en que lo conocemos hoy, pero **mayor dignidad debe ser entendido como sinónimo de libertad, de no explotación, de no enajenación, aunque ello sea un no- "tener"**

Esquemmatizando lo descrito hasta ahora, tenemos que:

- 1.- Fuerzas productivas entran en contradicción con las relaciones sociales de producción, abriendo paso a estados revolucionarios
- 2.- En el capitalismo, lo anterior se explica con la particularidad de sus contradicciones y la definitiva y determinantemente fundamental que es el carácter social de la producción y apropiación privada
- 3.- Solución a ello (a esa contradicción del capital en su carácter de apropiación privada, en su carácter de contrarios en ese aspecto material): es el socialismo, para dar el carácter social a las fuerzas productivas.

¹ Porque no es tan de voluntad, es un tema más bien dado desde la práctica social



ESCUELA DE FORMACIÓN PERMANENTE ERNESTO CHE GUEVARA

Ahora es fundamental que exista una **conciencia de clase** que permita entender lo que está pasando, entender que la miseria del mundo, las carencias y todo viene dado por las contradicciones fundamentales del capitalismo, que como dijimos, se dan en la base material. Por lo tanto, **lo que hay que revolucionar, viene dado por la base material**. Esta, al mismo tiempo a partir de sus contradicciones, nos señala la clase revolucionaria, que es la que participa de las contradicciones esenciales de la lucha de clases. Todo este lenguaje de comunicación lo entendemos gracias al aporte del método que tenemos (el marxismo-leninismo)

Una contradicción resuelta, a modo de desarrollo dialéctico, es generada por una síntesis que proviene de una lucha de contrarios (tesis y antítesis; ejemplo, burguesía-proletariado) que la genera, ahí se resuelve y no en los inventos que hagamos en nuestra cabeza. Ahora, sobre esta base material se construye toda una **superestructura**, que tiene que ver con un aparato jurídico político (el Estado, las ideas, la religión, la información, etc.). Esta no es algo distinto, es el cómo se nos refleja la base material, es el cuento que se dice de sí y como se organiza en las instituciones. No son individuos distintos, los que actúan en la base material y se reflejan en la superestructura.

Como bien lo define Lenin *"La Revolución es una transformación que destruye lo viejo en lo que tiene de fundamental y más profundo, pero no lo realiza cautelosa y lenta y gradualmente, no se esfuerza por destruir lo menos posible"*. Ello nos debe hacer entender la revolución con una actitud revolucionaria que determina a que tenemos que buscar lo esencial, que es la base material, el proceso de producción, el conjunto de relaciones sociales, por lo tanto, no lo son las ideas, ni el derecho, leyes, y por ello nuestra lucha para que sea revolucionaria es entender que no podemos perder nuestra idea de lo fundamental, como estrategia final, para la transformación del sistema explotador. Por ello, **cuando hablamos de socialismo, como la dictadura del proletariado, lo debemos entender como el proceso revolucionario que viene a realizar un cambio en la base material**, porque resolviendo la contradicción que se da ahí, la superestructura cambia más rápidamente. En este sentido, no podemos pensar en que nuestra lucha es la reforma de las ideas, de las leyes; porque con eso no terminamos con el capitalismo, **y hay que tomarse el poder político del Estado para la transformación de la base material no de la superestructura solamente**. Y un cambio que signifique un término con lo viejo, es decir, un salto cualitativo.

Recordemos la cita de Marx: *"Al llegar a una determinada fase de desarrollo, las fuerzas productivas materiales de la sociedad entran en contradicción con las relaciones de producción existente... de esta forma estas relaciones se convierten en trabas suyas. Y se abre así una época de revolución social. al cambiar la base económica, se revoluciona, más o menos rápidamente, toda la inmensa superestructura erigida sobre ella"*

Un Partido Revolucionario, lo que debe hacer, es interpretar lo anterior, leer lo que sucede en la vida material, no inventar en un sentido idealista o reformista, y desde la definición de Lenin y desde la idea marxista de la concepción de la historia, entendemos que **el Partido de Vanguardia debe conducir el proceso real, proceso que tiene que ser realizado por la clase revolucionaria, y conducido por una Vanguardia**.



ESCUELA DE FORMACIÓN PERMANENTE ERNESTO CHE GUEVARA

Cuando decimos que debe ser realizado por la clase revolucionaria es porque esa condición viene determinada por las condiciones objetivas, por las contradicciones que fundamentan el capitalismo.

Lo que hay que hacer es conducir a esa clase que vive un proceso material, y que ella lleva las condiciones materiales de su emancipación, en la toma del poder político del Estado. Cuando entendemos esto, lo hacemos revolucionariamente, no reformista, no gradualmente. Las contradicciones sintetizan y ello es un cambio cualitativo de un estado a otro, es un salto y no una gradualidad, y tampoco calmando lo trágico que significa las contradicciones sociales, minimizando sus efectos reivindicativamente, no haciendo leyes que beneficien a algunos aspectos, **ello es tapar las contradicciones y no dejar que se agudicen, es no resolver nada, es no cambiar nada y estar cada vez peor, porque provocan además desorientación de la clase y desideologización** (conquistas desde un individuo que necesita y no desde una clase que tiene que liberarse a ella y a la humanidad).

Por lo tanto, una Vanguardia debe ser un Partido de Cuadros, tiene que clarificarse que él va a conducir un proceso y a una clase revolucionaria. No es un convencer pacíficamente a todos, porque además ellos, como se dijo al principio, no están claros porque piensan aburguesadamente. **Esta conducción tiene que tener una forma que la defina táctica y estratégicamente, como momentos de avances, como un camino a desarrollar lo dicho y considerando y apegado absolutamente a las condiciones reales materiales, a las contradicciones de esta realidad y no a un invento de unos, que crean, sin ser rigurosos en sus planteamientos.**

La Conciencia de Clase: Objetivo a Impulsar

La clase revolucionaria está determinada materialmente por ese carácter, de revolucionaria, porque se encuentra en esa condición respecto de su antagónica en un proceso que los une (un proceso de producción material, base), que es una contradicción que determina al conjunto de la sociedad, tan determinante que decimos que vivimos en un modo de producción, y que en este caso, el modo de producción actual que le denominamos capitalismo.

El proceso material, como dijimos, tiene un funcionamiento objetivo. Es decir, funciona como lo que es, independiente de nuestras voluntades individuales, y de nuestra conciencia social. Es un proceso material. Pero **nuestra conciencia de clase es la que va a poder provocar el cambio, y va a adelantar, es decir, aún no se den todas las condiciones objetivas** (no olvidemos que tanto Lenin, como Mao Tse Tung condujeron revoluciones en países que no era el más lógico, desde el punto de vista de las condiciones objetivas, según Marx).

Pero la conciencia de clase, tiene que incluir y ser no sólo un estado sociológico de ver tanta miseria, sino que tiene que leer de esa realidad la condición de clase la que tiene esta miseria. Es la liberación de clase, la que va a terminar con ella. **Es el proletariado, la clase revolucionaria, es la que tiene la misión histórica y consciente y para ello tiene un método científico (el materialismo dialéctico e histórico) de llegar al poder y terminar con su calidad de clase, de terminar con las clases sociales y liberar para siempre de este antagonismo a la humanidad.**



ESCUELA DE FORMACIÓN PERMANENTE ERNESTO CHE GUEVARA

Es por ello que su conciencia va por ese camino, no por la idea en su cabeza de que hay mucha injusticia en el mundo. **Es conciencia de clase, no conciencia de pobre**, con respecto a esto, Marx plantea: *"...no es posible lograr una liberación real, sino en un mundo real y con medios reales... la liberación es un hecho histórico, no un hecho mental, es provocada por las condiciones históricas; por el estado de la industria, del comercio, de la agricultura, del transporte.."*. por lo tanto sostiene posteriormente que *"...para el materialista práctico es decir, para el comunista, de revolucionar el mundo existente, de atacar prácticamente y de hacer cambiar las cosas con que nos encontramos.."* (Feuerbach. *Contraposición entre la concepción materialista y la idealista*).

Ahora, en ese plano, en el plano de la construcción de un camino y un proceso consciente de construcción de un estado nuevo de liberación material, hace que el proletariado no puede estar adivinando ni creando en su cabeza una sociedad ideal ni una conducción ideal. Tiene que sacarlos de la realidad, sólo ahí avanza y es en ese proceso, que debe ser conducido por la vanguardia.

En esta conducción hoy más que nunca debemos considerar que las condiciones objetivas, es decir las contradicciones del capitalismo, del capital, las contradicciones que llevan al sistema todo a crisis generalizadas, prueban que **a nuestro favor están las mejorías que a la burguesía se les está volviendo insostenible, si nos alejamos del plano material de camino a una nueva sociedad, evidentemente la burguesía nos mete en la idea de que somos pocos, porque si nos quedamos en sus luchas burguesas políticas, no tenemos sus ganancias, no tenemos diputados, ni alcaldes, pero este es un terreno burgués de poder. La lucha de clase no puede verse alejada del proceso real, en un plano político desconectado del económico y ello es quedarse en una disputa superestructural, que no nos ayuda a entender el proceso, es más, nuestra conciencia de clase se empobrece, porque si vamos por el camino correcto, a las contradicciones reales del capitalismo, es ahí donde la burguesía cada vez este más mal, más perjudicada en crisis, y es capaz de tapar con su discurso, el mismo que le compramos. (De ahí es que no hay que restar importancia a los discursos hay que construirlos correctamente).**

Entonces nuestro proceso de lucha debe ser un proceso de leer las condiciones reales del capitalismo, que hacen que cada vez estemos más fortalecidos, porque la burguesía lleva el germen de su propia destrucción; al proletariado, a su contrario. Pero esto tenemos que sacarlo del proceso de contradicción real, es allí donde le somos revolucionarios, no por avances políticos, ni si quiera militares, porque somos menos aún.

Allí los procesos de tácticas y estrategias, en el camino tienen que considerar la coincidencia del proceso real, **nuestros objetivos deben estar claros que en la lucha real está unida lo económico, lo político y lo militar, no lo podemos separar.** De ahí lo táctico y lo estratégico, como las fases actuales, particulares y de un objetivo más general tienen que venir en coincidencia de que el proletariado, como bien dice Lukács *"sólo si la conciencia del proletariado es capaz de identificar el paso al que objetivamente tiende la dialéctica del desarrollo histórico, sólo en este caso la conciencia del proletariado llega a ser conciencia del proceso mismo, y el proletariado se yergue como sujeto-objeto idéntico de la*



ESCUELA DE FORMACIÓN PERMANENTE ERNESTO CHE GUEVARA

historia, y su práctica es transformación de la realidad. Si el proletariado no logra dar ese paso, la contradicción queda irresuelta y es reproducida a más alta potencia, en forma renovada y con creciente intensidad por la mecánica dialéctica del proceso. En esto consiste la necesidad objetiva del proceso de desarrollo histórico, la acción del proletariado no puede ser, nunca más que la realización práctica del paso siguiente del desarrollo".

Ahora los aspectos tácticos y estratégicos tienen que ser considerados como aspectos de este plan consciente y por lo tanto deben venir de la claridad del proceso total. Es desde él, de donde nos surge la conducción y hacia donde. **Pero hemos entendido el proceso muy al nivel político, desde una lucha que tiene que ver sólo con la visión del aparato jurídico político, y no entendemos que ello es de alguna forma el reflejo, la superestructura de un proceso que hemos descuidado en su lectura dialéctica y es él el que nos da y permite entender el proceso objetivo-material de contradicciones que debemos resolver materialmente, por lo tanto nuestra forma de conducción y de avance.**

Si entendemos las leyes de la dialéctica, entenderemos los cambios cuantitativos y cualitativos que definirán los lineamientos tácticos, que no son si no un avance cuantitativo, hacia un salto cualitativo definido como la estrategia, que va hacia una línea más general. Todo ello establecido desde la lectura de la vida real (lo material del proceso)

Otro aspecto es que **la táctica del partido no sea referenciado desde sí para sí, no es el partido el que tiene que crecer, ganar adeptos, para sí, lo que tiene que hacer es coincidir sus intereses con los intereses de la clase revolucionaria porque es SU vanguardia.** Las tácticas tienen que ser avances en el plano de la lucha real y por ello la claridad de la vanguardia en la conducción de la clase, que es revolucionaria no porque el partido la defina, ella es revolucionaria porque lo es frente a la clase dominante, y no porque sea una clase "rica", sino porque lo es a costa de la otra, hay una unión que los lleva a ser contrarios. **El partido no puede inventar.** Ahora en esa coincidencia táctica, viene dada en su mayor claridad por la estrategia como un objetivo a mayor plazo y cualitativamente superior.